|  |  |
| --- | --- |
| **בעניין**: | **יפה שמעוני**  ע"י ב"כ עוה"ד מרדכי בייץ, דבי שליט **התובעת** |
| **נגד** | |
|  | **איי. פי. סי ירושלים בע"מ**  ע"י ב"כ עוה"ד הלה פלג, איילת גלעדי **הנתבעת** |

|  |
| --- |
| **החלטה** |

עיון נוסף בחומר שבתיק מעלה כי בדיון שהתקיים ב-10.4.18 הייתה נקודת מוצא שגויה, כאילו סכום התביעה הריאלי עומד על סך כ-13 מיליון ש"ח. הנכון הוא כי על אף תיקון התביעה ופירוט נזקים המסתכמים בסכום גבוה מזה שבתביעה המקורית, נותרה התביעה בסכומה המקורי (ראו סעיף 71 לכתב התביעה המתוקן) והתובעת גם לא שילמה אגרה נוספת בעקבות התיקון.

במצב הדברים האמור, ככל שהתובעת תעבור את הקשור במשוכת ההתיישנות (באורח מלא או חלקי), היא תהיה רשאית להוכיח נזקים בהיקף שבתביעה המתוקנת, אך לא תוכל לגבות יותר מן הסכום שבתביעה המקורית (וראו למשל: רע"ע 7602/11 מגדל נ' מיפרומאל, 12.7.12).

בהמשך למצוין לעיל ולמה שעלה בדיון מ-10.4.18, נראה שניתן עתה לשקול מחדש את האפשרות לפנות לגישור.

בשלב זה יש להגיש עד 22.4.18 הודעה משותפת לגבי העניין האמור או הצורך בהכרעה במה שעל הפרק.

**ניתנה בהעדר הצדדים היום, כ"ו בניסן תשע"ח, 11 באפריל 2018.**



**רפאל יעקובי, שופט**